Det korta svaret: kontrollera vilken juridisk person som driver spelverksamheten och jämför den med uppgifterna i den officiella licensregistret hos Malta Gaming Authority (MGA). Ett varumärke som Nordicautomaten är inte i sig en licensinnehavare. Inte heller räcker det att hitta en koppling till Alta, Betsson eller ett bolag som levererar tekniska tjänster.

Det här är viktigt eftersom flera olika saker ofta blandas ihop: vem som äger varumärket, vilket bolag som har kundrelationen, vem som står på spellicensen och vilka företag som levererar plattform eller andra tjänster. De kan vara olika aktörer. Därför bör påståendet att ”Nordicautomaten ligger på Altas licens” behandlas som en hypotes tills dokumenten kopplar ihop varumärket med rätt licensierad juridisk person.

Vad menas med att ett varumärke ligger på en licens?

I praktiken menar man oftast att speloperatören bakom ett varumärke bedriver verksamhet med stöd av en licens som en viss tillsynsmyndighet har utfärdat. Licensen utfärdas normalt till ett bolag, inte till ett marknadsnamn. Nordicautomaten kan alltså marknadsföras som webbplats eller varumärke, medan licensinnehavaren heter något annat.

För att styrka kopplingen behöver man helst kunna följa den här kedjan:

1. **Varumärket:** Nordicautomaten anges på webbplatsen eller i kundvillkoren.
2. **Operatörsbolaget:** villkoren, integritetspolicyn eller spelinformationen anger det juridiska bolag som erbjuder spelen.
3. **Licensen:** MGA:s register visar att just det bolaget har en relevant licens eller auktorisation.
4. **Eventuell koncernkoppling:** bolagsdokument eller myndighetshandlingar visar hur operatörsbolaget förhåller sig till Alta eller andra bolag.

Om ett led saknas går det inte att fylla luckan med ett koncernnamn eller en gammal pressuppgift. Det kan finnas en rimlig förklaring, men den är då fortfarande en slutsats – inte ett direkt belägg.

Steg för steg: kontrollera Nordicautomaten mot MGA:s register

1. Hitta bolagsnamnet i webbplatsens juridiska information

Börja på Nordicautomatens webbplats. Leta efter sidor med rubriker som ”Villkor”, ”Om oss”, ”Licens”, ”Ansvarsfullt spelande” eller ”Integritetspolicy”. Spara gärna en daterad kopia eller skärmbild. Webbplatsinnehåll kan ändras, och en odaterad sökning i efterhand är svagare dokumentation.

Anteckna det fullständiga bolagsnamnet, eventuell bolagsadress och licensnummer. Var uppmärksam på att ett bolag kan använda ett kortnamn på en sida och ett annat juridiskt namn i villkoren. Kontrollera också när informationen gäller. En gammal version av villkoren kan beskriva en tidigare operatör.



2. Sök efter bolaget i MGA:s register

Använd MGA:s officiella sökverktyg för *mga verification*: authorisation.mga.org.mt. Sök i första hand på det juridiska bolagsnamnet och, om det finns, på licens- eller auktorisationsnumret.

Jämför uppgifterna noggrant. Stämmer bolagsnamn och status? Vilken typ av auktorisation visas? Är den aktiv? Ett sökresultat som bara innehåller ett liknande namn är inte tillräckligt. Namnlikhet kan vara ett sammanträffande, och koncernbolag kan ha snarlika namn utan att vara samma juridiska person.

MGA:s register kan styrka att ett visst bolag är auktoriserat av myndigheten. Det bevisar däremot inte på egen hand att Nordicautomaten är ett av bolagets varumärken. Den kopplingen behöver komma från exempelvis webbplatsens egna villkor eller annan dokumentation som identifierar operatören.

3. Skilj operatören från leverantörerna

En annan vanlig felkälla är att blanda ihop licensinnehavaren med ett *approved service provider*. En sådan leverantör kan tillhandahålla teknik, betalningslösningar, spelinnehåll eller andra stödtjänster. Att ett bolag finns i MGA:s uppgifter om godkända tjänsteleverantörer betyder inte automatiskt att bolaget driver Nordicautomaten eller har spellicensen för varumärket.

Fråga därför alltid: **Vilken roll har bolaget i dokumentet?** Är det operatör, licensinnehavare, teknisk leverantör, betalningsförmedlare eller ett moderbolag? Roller går inte att slå ihop bara för att namnet dyker upp i samma sammanhang.

Alta, Betsson och historiken bakom varumärkena

För att förstå frågan om Nordicautomaten behöver man även hålla isär historiska transaktioner och dagens operatörsförhållanden. Betsson AB är den noterade koncernen, medan Betsson Group används som ett koncern- och verksamhetsnamn. Betsson Malta Holding är ett bolagsnamn som kan dyka upp i koncern- eller transaktionssammanhang. Inget av dessa namn visar i sig vilket bolag som i dag driver ett visst varumärke.

En historisk uppgift som ofta nämns i sammanhanget är att Betsson köpte Automaten-varumärkena 2013 för **286 MSEK (Betsson köper Automaten-varumärkena 2013)**. Den uppgiften kan vara relevant för att förstå hur varumärken och tillgångar har flyttats mellan aktörer. Men köpeskillingen säger inte vem som innehar en viss MGA-licens i dag. Man ska inte heller dra slutsatsen att varje närliggande varumärke automatiskt ingick i samma transaktion utan att kontrollera transaktionsdokumenten.

B2C-exit men B2B-kvarvaro

Uttrycket ”B2C-exit” beskriver att ett bolag lämnar eller säljer sin verksamhet direkt mot konsumenter. Det betyder inte nödvändigtvis att bolaget lämnar hela värdekedjan. Det kan fortfarande finnas kvar som leverantör av teknik, plattform, varumärken, driftstjänster eller andra B2B-funktioner. Omvänt innebär ett fortsatt B2B-engagemang inte att bolaget är operatör för en sajt eller ansvarar för spelarkonton.

Det är därför missvisande att sammanfatta en komplicerad förändring med att någon ”har gjort exit”. Den konkreta frågan är: **vilken del av värdekedjan lämnades, och vilken del blev kvar?** För att svara behöver man läsa avtalet eller myndighetsmaterialet och identifiera vad som faktiskt överfördes. Ett pressmeddelande kan ge en användbar översikt, men juridiska villkor och myndighetsdokument ger ofta bättre precision.

Alta som spin-out från Betsson

Alta har beskrivits som en verksamhet med historisk koppling till Betsson och som en spin-out. En sådan beskrivning kan förklara varför namn, teknik, personal eller varumärken återkommer i båda miljöerna. Men ”spin-out” är inte en fullständig juridisk beskrivning. Den säger inte automatiskt vilka bolag som äger vilka tillgångar, vem som har licensen eller när en viss verksamhet bytte operatör.

För att fastställa relationen bör man söka efter registrerade bolagsuppgifter, transaktionsdokument och daterade myndighetshandlingar. Kontrollera särskilt om dokumentet beskriver en försäljning av aktier, en överföring av tillgångar, en licens- eller tjänsteaffär eller en omorganisation inom en koncern. De alternativen får olika konsekvenser.

Varumärkesbyten och kundmigrering: vad de visar – och inte visar

Varumärken kan byta ägare, läggas ned, återlanseras eller flyttas till en ny operatör. Även kundkonton kan migreras, men en kundmigrering är inte samma sak som en licensöverföring. Kunddata, kundavtal, webbdomäner och rätten att bedriva spelverksamhet är olika frågor och kan hanteras genom olika avtal eller myndighetsprocesser.

Om kunder får ett meddelande om nya villkor eller en ny operatör är det en viktig ledtråd. Meddelandet kan visa att kundrelationen har förändrats. Men för att fastställa licensen bör man fortfarande kontrollera vilket bolag som står bakom de nya villkoren och om det bolaget finns i MGA:s register.

Var extra noga med tidslinjen. Ett varumärke kan ha använt en operatör före en viss förändring och en annan efteråt. En MGA-träff från i dag bevisar inte automatiskt vem som drev verksamheten för flera år sedan. På samma sätt kan en äldre myndighetsanmälan beskriva en planerad affär som senare ändrades eller aldrig slutfördes.

Vad kan Nordmakedoniens konkurrensmyndighet visa?

Nordmakedoniens konkurrensmyndighet, KZK, publicerar beslut och anmälningar på kzk.gov.mk. Sök casinofeber.se där på relevanta bolagsnamn, tidigare namn och eventuella moderbolag. Ett beslut eller en anmälan kan innehålla uppgifter om ägarförändringar, kontroll, förvärv eller marknadsrelationer.

KZK-material kan vara värdefullt för att reda ut hur Alta och Betsson-relaterade bolag hänger ihop. Men konkurrensmyndighetens material är inte i sig en MGA-licens. Det kan styrka en transaktion eller en ägarrelation, men inte ensamt visa att Nordicautomaten drivs under en viss spellicens. Läs också skillnaden mellan en *anmälan* och ett *beslut*: en anmälan beskriver ofta en planerad eller rapporterad affär, medan ett beslut visar vad myndigheten faktiskt kom fram till.

Bevis, indicier och hypoteser

Underlag Vad det kan styrka Vad det inte räcker till för Nordicautomatens aktuella villkor Vilket bolag webbplatsen uppger är operatör Att bolaget faktiskt har en aktiv MGA-licens utan registerkontroll MGA:s officiella register Att ett namngivet bolag har en viss status eller auktorisation Att Nordicautomaten är bolagets varumärke, om kopplingen saknas KZK-beslut eller KZK-anmälan Uppgifter om ägande, kontroll eller en transaktion Att ett varumärke drivs under en viss MGA-licens Pressmeddelande om affär eller spin-out En övergripande historik och parternas egen beskrivning Samtliga juridiska detaljer eller dagens operatörsförhållande Liknande namn eller koncerntillhörighet En möjlig koppling att undersöka vidare Juridisk identitet, licens eller varumärkesägande

Slutsats: så avgör du om Nordicautomaten ligger på Altas licens

Den säkraste metoden är att börja med Nordicautomatens aktuella juridiska information, identifiera det exakta operatörsbolaget och därefter kontrollera bolaget i MGA:s *mga verification*. Använd KZK:s beslut och anmälningar för att komplettera bilden av ägande och transaktioner – inte som ersättning för licensregistret.

- **Direkt belägg:** webbplatsen anger ett operatörsbolag och MGA-registret visar samma bolag med relevant aktiv auktorisation.
- **Stödjande indicium:** myndighetsdokument eller bolagsuppgifter kopplar operatören till Alta.
- **Fortfarande en hypotes:** slutsatsen bygger bara på historisk Betsson-koppling, ett varumärkesbyte, en kundmigrering eller en B2B-relation.

Om operatörsbolaget inte framgår tydligt, eller om MGA-registret inte ger en träff som går att matcha, bör slutsatsen formuleras försiktigt: det finns en möjlig koppling, men underlaget räcker inte för att slå fast att Nordicautomaten ligger på Altas licens. Det är mindre slagkraftigt än ett tvärsäkert påstående – men betydligt mer användbart för läsaren.


SEB